



**Sebastián Gómez es un apasionado del séptimo arte, en cada oportunidad que tiene disfruta de una buena película. Hoy nos hace una recomendación de valor a todo el Equipo MAB.**

## “INNOVACIÓN Y LIDERAZGO EN UN CLÁSICO DEL CINE”

En esta ocasión vengo a hablarles de una obra de cine envolvente que contiene una delicada y bien dosificada entrega de aspectos que la han convertido en un **clásico del cine de todos los tiempos**, en donde se pueden resaltar dos aspectos importantes: La innovación y el liderazgo.

“**12 Angry Men**” (**12 Hombres sin Piedad, para las salas de cine de habla hispana**) es una película del año 1957 dirigida por Sidney Lumet cuyo género se puede clasificar como un thriller psicológico con un factor de intriga, atrapando al espectador en una **historia policiaca** que está en proceso de resolverse.

La película consiste en un intenso juicio en donde participan 12 jurados que deben decidir sobre el futuro de un adolescente que es acusado de matar a su padre con todas las pruebas en su contra.

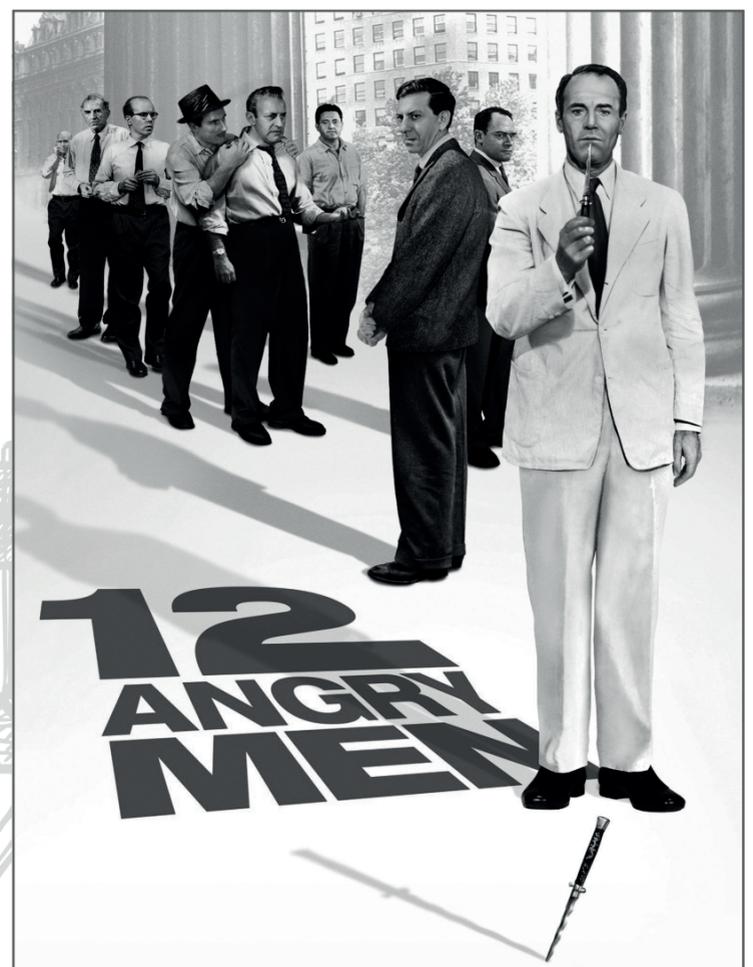
Con pocas herramientas **logran tener al espectador con la tensión necesaria** para no perderse ninguna línea del guión.

**El liderazgo** en esta película puede enmarcarse en el papel realizado por Henry Fonda, quien interpreta al juez N°8, personaje que se destaca por su serenidad, integridad y raciocinio, revisando bajo un punto de vista diferente cada una de las pruebas y testimonios. La competencia de liderazgo está presente en su forma de pensar, comunicar y actuar.

En conclusión, “**12 Angry Men**” es una **película que merece ser vista**, que nos hace cuestionar y pensar respecto el comportamiento humano haciendo una inmersión en los aspectos psicológicos y morales de cada uno de sus personajes, todo enmarcado en un concepto de justicia, cuyo actuar siempre será cuestionable.

**Valores, tomas de decisión y liderazgo. Excelente sinopsis.**

*Escrito por: Sebastián Gómez*



El juicio aparentemente debería encarrilarse de manera rápida; sin embargo, se da un enfrentamiento por conseguir un veredicto de unanimidad en donde terminan resaltando los prejuicios de cada uno de los jueces con sesgos que están acompañados de una diversidad de personalidades que exponen la complejidad del comportamiento del ser humano y más en estos temas sensibles, como son los presuntos homicidios.

Para mí, es una **obra innovadora** porque los 97 minutos que la componen se desarrollan de manera continua y en un solo espacio, un cuarto limitado por 4 paredes que no interfieren en el desarrollo de la historia, y por el contrario logra dar con un ambiente claustrofóbico y caluroso que termina convirtiéndose en el escenario ideal para una discusión sin pausa de 12 personas que están decidiendo el futuro del acusado.

**¿Te animas a verla?**